

Méthode du commentaire de document en Histoire au lycée (et dans le supérieur)

1. Qu'est-ce qu'un commentaire de document ?

Le commentaire de document est un exercice de **critique historique**. Le but est d'**expliquer le document afin de le rendre plus clair à votre lecteur** et de **relever ses enjeux et ses apports à la connaissance historique**.

→ Votre devoir doit être **centré sur le document**, car il s'agit de l'expliquer et de le critiquer. Le document ne doit pas être une simple illustration de votre propos.

- **Expliquer** : Il s'agit de définir certains termes techniques, de présenter les personnages et les événements évoqués par le document de façon textuelle ou visuelle. **Le lecteur doit avoir l'impression de bien mieux avoir compris le document et les informations véhiculées par ce document que sans votre aide. Construisez des phrases simples et courtes**, imaginez que vous expliquez le document à un enfant de 12 ans, n'imaginez pas que votre lecteur a des connaissances préalables sur le sujet et que vous pouvez vous permettre de ne pas expliquer tel ou tel terme, de ne pas localiser tel ou tel espace.
- **Critiquer** : Il faut s'interroger sur la logique du document, sa pertinence et son intérêt historique, c'est la **critique interne**, mais aussi confronter ce que le document montre ou énonce avec ce que vous savez, c'est la **critique externe**. En effet, **un document peut déformer la réalité**, comporter des lacunes et/ou des erreurs. Il faut **mobiliser vos connaissances pour comprendre le document**, éviter les « pièges », c'est-à-dire les contresens et les mauvaises interprétations, voire les **déformations volontaires ou involontaires de la réalité** par l'auteur du document.

→ **Deux pièges sont à éviter :**

- **La paraphrase**, qui consiste à répéter ce qui est dit dans le document avec ses propres mots et en général moins bien que l'auteur. Le texte n'est alors pas éclairé d'une explication, n'est pas replacé dans un contexte. Aucun intérêt.
- **La dissertation à propos** (ou le placage de connaissances) : il s'agit de disserter sans jamais ou presque jamais faire référence au document que l'on doit commenter. Aucun intérêt là non plus.

2. Travail préparatoire

- **Étape 1** : avant de lire le document, repérez les éléments qui pourraient vous aider à le déchiffrer. Il peut s'agir de l'auteur du document et de l'ouvrage dont est tiré l'extrait, du nom de l'organisme ayant publié une série statistique ou un graphique, de la date, *etc.* Attention au titre choisi ou à la légende d'un document, car ceux-ci ne font pas partie du document et peuvent vous induire en erreur. Attention : ne pas confondre date de publication et de réalisation.
- **Étape 2** : à l'aide de ces premiers éléments d'information, rappelez vous mentalement du **contexte historique** général dans lequel s'inscrit le document, ce qui vous aidera à le comprendre.
- **Étape 3** : **numérotez**, s'il s'agit d'un texte, les lignes du texte de cinq en cinq, pour vous repérer, vous devrez les indiquer lorsque vous citerez des passages. Repérez les points de suspension au début ou à la fin d'une ligne ou entre crochets au milieu du texte, car ils signifient que le texte a été coupé et qu'il s'agit donc d'extraits.
- **Étape 4** : **lisez une première fois le texte d'un œil naïf**, en laissant de côté vos connaissances et votre crayon.
- **Étape 5** : deuxième lecture : soulignez ce qui vous semble notable (**mots difficiles, noms de personnes, d'institution, dates**). Repérez les principales articulations du texte (aidez vous des **connecteurs logiques**), pour en dégager son plan. Repérez la **nature du document** (photographie, tableau, texte de loi, lettre, mémoires, *etc.*).
- **Étape 6** : Faites l'inventaire des informations fournies par le document. **Surlignez de couleurs différentes, à raison d'une couleur par partie, votre document, pour voir si vous ne laissez pas de côté des éléments**. Cette étape va dégager des **thèmes**, qui vous aideront à bâtir votre plan, mais aussi à définir votre problématique. Ne rédigez pas au brouillon, vous perdriez un temps précieux. **Notez vos idées schématiquement** (abréviations, schémas, flèches, *etc.*)
- **Étape 7** : A partir des interrogations soulevées par le document, dégager la problématique (la question à laquelle vous répondez dans ce commentaire, qui reprend les termes de la question posée au regard du contenu du document). **Ne recopiez pas le sujet tel quel en guise de problématique**.
- **Étape 8** : Construire le **plan détaillé** : classez les thèmes dégagés préalablement en deux ou trois parties. Il faut trouver un titre aux parties et les hiérarchiser au mieux en fonction de l'enchaînement des thèmes.
- **Étape 9** : Préparez vos brouillons prenez une page à diviser en 2 ou 3 colonnes pour les parties du développement, et une page pour l'introduction et pour la conclusion. Il est conseillé d'écrire d'un seul côté de la page, afin de pouvoir tout voir d'un coup d'œil si le besoin se fait sentir d'avoir une vision d'ensemble de votre travail. **Privilégiez les feuilles de brouillon unies**, sans carreaux.

3. Rédiger l'introduction et la conclusion

→ **L'introduction** doit être rédigée au brouillon. Elle est d'une importance capitale, puisqu'elle donne un avant-goût de la qualité du commentaire au correcteur.

→ L'introduction doit être composée des éléments suivants :

- **une entrée en matière ou « accroche »** : une anecdote/un fait permettant d'entrer dans le sujet.
- **une présentation du contexte historique** (synthétique, vous aborderez le détail dans le développement)
- **une présentation de l'auteur** : n'indiquez ici que les éléments de sa biographie qui servent à éclairer le texte,
- **une présentation du document** : le situer dans l'espace et le temps, préciser sa nature, ses destinataires, le résumer de façon très synthétique.
- **la problématique** : sous forme de question directe ou indirecte, attention à ne pas mêler les deux dans une phrase syntaxiquement fautive du type « *Nous nous demanderons quelles sont les étapes de la guerre froide ?* »
- **l'annonce du plan** : il doit être exprimé clairement, éviter « dans un premier temps ... ». Vous pouvez par exemple utiliser : « D'abord nous étudierons », « ensuite nous analyserons », « avant de nous pencher sur ».

→ **La conclusion**, qui doit être, dans l'idéal, de même longueur que l'introduction, doit être composée de :

- **l'intérêt du document**, ses apports à la connaissance historique,
- **la réponse à la problématique**,
- **la portée du document**, l'évocation de l'impact que le document a eu à son époque, suivi d'une **ouverture**.

→ L'introduction et la conclusion doivent former des triangles : **l'introduction va du général au particulier** (triangle inversé) et **la conclusion du particulier au général** (triangle base en bas).

4. Rédaction du commentaire

→ Pour chaque partie, commencer par une courte phrase d'introduction puis examinez le texte point par point, en citant, en expliquant, en critiquant. **Partez toujours du texte en citant, puis expliquez le, ne faites jamais l'inverse.**

- **Exemple de ce qu'il ne faut pas faire** (imaginons que nous commentons la DDHC du 26 août 1789) :

« Les écrits des philosophes des Lumières, et notamment les écrits politiques de Jean-Jacques Rousseau ont influencé les révolutionnaires français comme le montre la phrase du texte « *La liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui.* » (1.8). »

- **Exemple de ce qu'il faut faire :**

« Il est écrit dans l'article quatre « *La liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui.* » (1.1), les révolutionnaires s'inspirent ici de l'héritage philosophique des Lumières, et notamment des écrits de Jean-Jacques Rousseau, dans son ouvrage *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes.* »

→ Une fois une partie rédigée, rédigez une transition (expliquez comment la partie terminée est liée à la partie suivante).

→ **Faites un alinéa** de deux carreaux avant chaque nouveau paragraphe. **Sautez deux lignes** entre l'introduction et le développement et le développement et la conclusion. **Sautez une ligne entre chaque partie.** Faites en sorte que vos parties soient globalement **équilibrées (+ ou - 25%)** en terme de volume.

→ N'oubliez pas de souligner les titres d'ouvrages (en italique dans un document dactylographié).

→ **Soignez l'orthographe et la syntaxe.** Ne pensez pas aux « points d'orthographe ». Un devoir truffé d'erreurs rend le correcteur peu enclin à vous pardonner tel oubli ou telle imprécision. Citez les lignes des citations entre parenthèses après avoir fermé les guillemets ainsi : (1.1) ; (1. 28 à 30).

→ Choisissez le vocabulaire avec soin, surtout pour les concepts. Définissez les notions et les concepts que vous utilisez. Vous pouvez écrire au présent historique, à l'imparfait et au passé composé, mais **le futur est à proscrire** dans un commentaire de document historique. **N'utilisez jamais le « je »**, utilisez le « nous » de modestie.

Un ou plusieurs documents à commenter ? Cette méthode s'applique aux deux cas. Si vous avez un seul document à commenter il sera souvent plus long et complet. Si vous en avez plusieurs, appliquez la méthode ci-dessus à tous les documents, tout en mêlant leur présentation en introduction et **en croisant leur analyse tout au long du commentaire.** **Interdiction formelle de faire un plan I) Document 1 et II) Document 2, c'est le zéro assuré.**